

Fiscaal Juridische Actualiteiten

Informatiebulletin over de eigen woning en inkomensvoorzieningen

Nummer 240 – juli 2023

Inhoud

Fiscaal Juridische Signalen

- | | |
|---|---|
| • Jaarruimtetool Nationale-Nederlanden geactualiseerd | 1 |
| • Wetsvoorstel Wet herziening bedrag ineens weer uitgesteld | 2 |
| • Wettelijke rente en belastingrente 6% per 1 juli 2023 | 2 |

Vraag van de maand

- | | |
|---|---|
| • Hypotheekrenteaftrek bij finaal verrekenbeding? | 2 |
|---|---|

Wetgeving en beleid

- | | |
|---|---|
| • Aanpassing fiscale besluiten aan Wtp | 3 |
| • Besluit experiment pensioenregeling zelfstandigen | 4 |
| • Nieuw belastingverdrag met België | 4 |
| • Mogelijk verruimde stakingslijfrenteaftrek | 5 |

Jurisprudentie

- | | |
|--|---|
| • Pensioen feitelijk voorwerp van zekerheid | 6 |
| • Gepensioneerd echtpaar geen kwalificerende buitenlands belastingplichtigen | 7 |
-

Fiscaal Juridische Signalen

Jaarruimtetool Nationale-Nederlanden geactualiseerd

Met de rekenapplicatie 'Jaarruimte berekenen' van Nationale-Nederlanden kun je voor 2023 de jaarruimte op juiste wijze berekenen.

[Internetsite Nationale-Nederlanden](#)



Op de site van Nationale-Nederlanden kun je de jaarruimte voor lijfrenten berekenen. De jaarruimteformule is met ingang van 1 juli 2023 als gevolg van de inwerkingtreding van de [Wet toekomst pensioenen](#) (Wtp) met terugwerkende kracht naar 1 januari 2023 gewijzigd. De rekenapplicatie op de site is hierop nu aangepast. De met terugwerkende kracht aangepaste berekening levert over het algemeen een hogere lijfrenteaftrek op.

Belang voor de praktijk

Op het moment van schrijven van deze nieuwsbrief constateren wij dat het [Hulpmiddel lijfrentepremie](#) van de Belastingdienst nog niet is aangepast aan de [Wtp](#). Berekening van de jaarruimte aan de hand van die applicatie levert nu dus nog een onjuiste – te lage – uitkomst op.

Wetsvoorstel Wet herziening bedrag ineens weer uitgesteld

[Kamerbrief uitstel inwerkingtreding bedrag ineens van 5 juli 2023, kenmerk 2023-0000395573](#)

Begin 2023 heeft minister Schouten voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen de Tweede Kamer geïnformeerd dat inwerkingtreding van de regeling 'bedrag ineens' op 1 januari 2024 haalbaar is onder de voorwaarde van tijdige parlementaire behandeling zodat deelnemers de tijd hebben om een weloverwogen keuze te kunnen maken. In de Kamerbrief van 5 juli 2023 geeft de minister aan dat gezien de geplande behandeling in september 2023 voor uitvoerders te weinig tijd resteert om deelnemers tijdig te informeren. De beoogde datum van inwerkingtreding wordt daarom uitgesteld naar ten minste 1 juli 2024. Daarbij merkt zij op dat de uiteindelijke datum afhankelijk zal zijn van de voortgang van het parlementaire proces. Gezien de val van het kabinet lijkt verder uitstel onvermijdelijk en verwachten wij dat op z'n vroegst in 2025 het eerste 'bedrag ineens' kan worden genoten. Of komt van uitstel wellicht afstel?

Wettelijke rente en belastingrente 6% per 1 juli 2023

[Besluit tot vaststelling wettelijke rente van 29 juni 2023, Stb. 2023, 235](#)

Met ingang van 1 juli 2023 is de wettelijke rente verhoogd van 4% naar 6%. De wettelijke rente is een afgeleide van de herfinancieringsrente van de Europese Centrale Bank. Aanpassing van de wettelijke rente vindt in principe ieder half jaar plaats waarbij de aanpassingen beperkt zijn tot maximaal twee procentpunten.

Als gevolg van de wijziging van de wettelijke rente stijgt per 1 juli 2023 ook de belastingrente voor de loon- en inkomstenbelasting van 4% naar 6%. Meer informatie over belastingrente vind je op de [website](#) van de Belastingdienst.

Vraag van de maand

Hypotheekrenteaftrek bij finaal verrekenbeding?

Vraag

Mijn ex-partner en ik zijn op huwelijkse voorwaarden gehuwd. Hij is eigenaar van de woning. De hypothecaire geldlening staat op onze beide namen. In onze huwelijkse voorwaarden is een finaal verrekenbeding bij overlijden of echtscheiding opgenomen. Mijn echtgenoot heeft de woning begin 2023 verlaten en zich laten inschrijven op een ander woonadres. Het echtscheidingsverzoek is toen ook onmiddellijk ingediend bij de rechtbank. Hoewel we daar geen afspraken over hebben gemaakt, betaal ik sindsdien de rentelasten van de hypotheek. Een medewerker van de belastingtelefoon zegt dat ik de rente niet kan aftrekken. Dat is toch zeker onjuist? Ik betaal de hypotheekrente tenslotte.

Antwoord

De belastbare inkomsten uit eigen woning – in de regel: het (negatieve) saldo van eigenwoningforfait en hypotheekrente – vormen gemeenschappelijke inkomsten ([art. 2.17 Wet IB 2001](#)). Gemeenschappelijke inkomsten kunnen partners voor de belastingheffing onderling toerekenen in elke verhouding die zij wensen. Maar dan moet je wel elkaars fiscale partner zijn.

De hoofdregel is dat gehuwden elkaars fiscale partner zijn, ook als zij gescheiden leven ([art. 5a lid 1 AWR](#)). Dat wordt anders als (1) de partners niet op hetzelfde woonadres zijn ingeschreven én (2) een echtscheidingsverzoek is ingediend ([art. 5a lid 4 AWR](#)). Omdat sinds begin 2023 aan beide voorwaarden is voldaan, is er sindsdien geen sprake meer van fiscaal partnerschap.

De woning van je echtgenoot is weliswaar je hoofdverblijf, maar daarmee nog geen eigen woning voor de heffing van inkomstenbelasting ([art. 3.111 Wet IB 2001](#)). Alleen zo lang er sprake is van fiscaal partnerschap is de woning van je echtgenoot ook voor jou een eigen woning. Nu er geen sprake meer is van fiscaal partnerschap is de woning voor jou geen eigen woning meer. En omdat er voor jou geen sprake is van een eigen woning speelt hypotheekrenteaftrek ook niet. De medewerker van de belastingtelefoon heeft je dus terecht gezegd dat je geen recht hebt op hypotheekrenteaftrek.



De gedachte kan opkomen dat je vanwege het finaal verrekenbeding de economische eigendom van de helft van de woning hebt. Je hebt immers voor 50% belang bij de waardeontwikkeling van de woning. Economische eigendom is een vorm van eigendom die voldoende is voor de constatering dat de eigenwoningregeling op die woning van toepassing is ([art. 3.111 lid 1 onderdeel a Wet IB 2001](#)). Zou dat aan de orde zijn, dan heb je voor de helft een eigen woning en voor zover jouw aandeel in de lening ziet op dit deel van de woning heb je dan ook recht op hypotheekrenteaftrek. Maar leidt een finaal verrekenbeding wel tot economische eigendom?

Het antwoord op die vraag luidt ontkennend. Een finaal verrekenbeding is een afspraak tussen partners die leidt tot een vordering in geld. Bij de vaststelling van de hoogte van deze vordering dient de woning slechts als rekengrootheid. Er is geen rechtstreeks – maar wel een indirect – belang bij de waardeontwikkeling van de woning. Het levert dan ook geen (economische) eigendom op. De Belastingdienst heeft dit onlangs nog eens bevestigd in een kennisgroepstandpunt ([KG:051:2023:1](#)).

Ten slotte nog één opmerking. In het jaar waarin het fiscaal partnerschap wordt verbroken – hier dus in 2023 – kunnen de ex-partners er voor kiezen toch voor het gehele jaar te worden aangemerkt als fiscaal partners ([art. 2.17 lid 7 Wet IB 2001](#)). Dat zou hier nog een oplossing kunnen bieden. Maar dan moet de ex-partner natuurlijk wel willen meewerken.

Belang voor de praktijk

Helaas staat deze situatie niet op zichzelf. Bij het opstellen van een echtscheidingsconvenant is het belangrijk om de fiscale gevolgen van de gemaakte afspraken mee te laten wegen. Partners in echtscheiding zijn zich hiervan nogal eens onvoldoende bewust. De Belastingdienst heeft de verschillende aandachtspunten op een rij gezet in de brochure [‘Het echtscheidingsconvenant en de eigen woning’](#).

Wetgeving en Beleid

Aanpassing fiscale besluiten aan Wtp

Op 1 juli 2023 is de Wet toekomst pensioenen in werking getreden. Een aantal belangrijke fiscale besluiten is hieraan inmiddels aangepast.

[Besluit toekomst pensioenen, Stb. 2023, 217](#)

[Verzamelbesluit pensioenen, nr. 2023-13641, Stcrt. 2023, 18570](#)

[Staffelbesluit pensioenen, nr. 2023-13825, Stcrt. 2023, 18466](#)

Met de inwerkingtreding van de Wet toekomst pensioenen per 1 juli 2023 moet de lagere wetgeving (besluiten) hiermee in overeenstemming worden gebracht. Er zijn al belangrijke stappen gezet. Wij zetten de tot nu toe gewijzigde fiscale besluiten op een rijtje.

Besluit toekomst pensioenen

Dit besluit past onder andere het [Uitvoeringsbesluit inkomstenbelasting 2001](#) (art. IV) en het [Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965](#) (art. V) aan.

Verzamelbesluit pensioenen

Een groot aantal goedkeuringen uit dit besluit is vervallen omdat deze zijn opgenomen in het [Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965](#). Verder zijn er aanpassingen gedaan en zijn goedkeuringen uit het Klein verzamelbesluit pensioenen ([Stcrt. 2020, 62989](#)) opgenomen in dit besluit. Het Klein verzamelbesluit pensioenen is ingetrokken.

Staffelbesluit pensioenen

Op grond van het bij de Wet toekomst pensioenen getroffen overgangsrecht kunnen voor bestaande pensioenregelingen leeftijdsafhankelijke premiestaffels relevant blijven ([art. 220i Pensioenwet](#)). Het besluit is geactualiseerd en brengt met name verduidelijkingen.

Belang voor de praktijk

Dit overzicht biedt slechts een tussenstand. Wij verwachten dat op korte termijn in ieder geval ook het Verzamelbesluit lijfrenten ([Stcrt. 2019, 30558](#)), de [Uitvoeringsregeling inkomstenbelasting 2001](#), en de [Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011](#) nog zullen worden aangepast.

Besluit experiment pensioenregeling zelfstandigen

Op 30 juni 2023 is het Besluit experiment pensioenregeling zelfstandigen in het Staatsblad gepubliceerd. Dit besluit is per 1 juli 2023 in werking getreden.

[Besluit experiment pensioenregeling zelfstandigen \(Stb. 2023, 221\)](#)

Het besluit is gebaseerd op [art. 150a Pensioenwet](#), waarin een experimenteerbepaling is opgenomen. Hierdoor is het mogelijk om bij wijze van experiment pensioenregelingen in de tweede pijler aan te bieden aan zelfstandig ondernemers met als doel het stimuleren van pensioenopbouw. Het besluit regelt een aantal zaken, zoals de wijze waarop een pensioenregeling voor zelfstandigen tot stand moet komen, hoe zelfstandigen kunnen of moeten worden geïnformeerd over deelname, de meldplicht voor pensioenuitvoerders die gebruikmaken van de experimenteerregeling en de verplichting voor pensioenuitvoerders om mee te werken aan de monitoring en evaluatie van deze nieuwe regeling. Voor het geval de experimenteerbepaling niet wordt omgezet in een structurele wettelijke regeling zijn in het besluit regels gesteld hoe omgegaan moet worden met gedurende de experimenteerperiode opgebouwd pensioen.

Belang voor de praktijk

Voor zelfstandigen bestaan verschillende mogelijkheden om te kunnen voorzien in een oudedagsvoorziening, waaronder een lijfrenterekening bij NN. Met de inwerkingtreding van de Wet toekomst pensioenen is ook de jaarruimte in de derde pijler aanzienlijk verruimd, namelijk van 13,3% naar 30% van de premiegrondslag. Ook de reserveringsruimte is verruimd. De derde pijler is hierdoor meer in lijn gebracht met de tweede pijler. Het is natuurlijk terecht dat de noodzaak voor een goede pensioenvoorziening voor zelfstandigen wordt onderkend, maar of de nieuwe experimenteerbepaling een succes zal worden zullen we moeten afwachten.

Nieuw belastingverdrag met België

Op 21 juni hebben Nederland en België een nieuw belastingverdrag ondertekend. Dit nieuwe verdrag vervangt het huidige verdrag uit 2001.

[Nieuwsbericht Ministerie van Financiën, 21 juni 2023](#)

Het nieuwe verdrag bevat onder meer antimisbruikbepalingen voor bedrijven tegen belastingontduiking. Ook wordt het verdrag aangepast voor leraren, hoogleraren, sporters en artiesten die over de grens werken. Het nieuwe verdrag bevat verder aanpassingen voor DGA's die met hun BV naar België zijn geëmigreerd. De nieuwe bepalingen hebben tot gevolg dat het voor Nederland tot 10 jaar na emigratie van de DGA met zijn BV



nog mogelijk is om dividend te belasten. Daarnaast is afgesproken dat België geen belasting heft bij verkoop of liquidatie van de BV als er nog een Nederlandse belastingclaim open staat.

Het verdrag treedt pas in werking nadat de parlementen in beide landen hun goedkeuring hebben gegeven aan het verdrag.

Belang voor de praktijk

Het pensioenartikel in het huidige belastingverdrag blijft ongewijzigd. Dit betekent dat de hoofdregel blijft dat het woonland mag heffen over de pensioen- en lijfrente-uitkeringen die iemand ontvangt. Alleen onder omstandigheden mag het bronland heffen.

Omdat de besprekingen tussen Nederland en België over de situatie van grenswerkers die thuiswerken nog niet zijn afgerond, zijn eventuele bepalingen hierover nog niet in het verdrag verwerkt.

Een werknemer die voor een Nederlandse werkgever werkt maar (deels) in België woont en werkt zal pensioen opbouwen over het hele salaris dat hij ontvangt, als hij onder de deelnemersomschrijving van het pensioenreglement valt. Dat pensioenopbouw in de Nederlandse regeling mogelijk is, staat los van eventuele gevolgen voor de belastingheffing en de sociale zekerheid. Gevolgen voor de belastingheffing over het loon werken door in de fiscale positie van de pensioenregeling in Nederland. Als het verdrag de heffing over het loon toewijst aan België, geldt voor dat deel de omkeerregel in Nederland niet. Mogelijk wordt voor dit soort gevallen in de toekomst ook een regeling opgenomen in het verdrag Nederland-België.

Voor vragen over grensoverschrijdend werken is bij de Belastingdienst Heerlen een speciaal loket aanwezig: [Team Grensoverschrijdend Werken en Ondernemen \(GWO\): 0800 - 024 12 12 \(belastingdienst.nl\)](https://www.belastingdienst.nl/wet-en-justitie/diensten/Team-Grensoverschrijdend-Werken-en-Ondernemen-GWO). Op deze site worden ook de meest gestelde vragen over grensoverschrijdend werken beantwoord.

Mogelijk verruimde stakingslijfrenteaftrek

Het kabinet overweegt de mogelijkheden voor verruiming van de stakingslijfrenteaftrek naar aanleiding van aanbevelingen van staatsecretaris Van Rij.

[Kamerbrief aanpak fiscale aandachtspunten bij beëindigingsregelingen in de agrarische sector van 30 juni 2023, kenmerk 2023-0000143946](#)



In deze brief informeren de Staatssecretaris van Fiscaliteit en Belastingdienst en de Minister voor Natuur en Stikstof de Tweede Kamer over de bevindingen van de taskforce "landbouw en fiscaliteit" en de conclusies die zij daaraan verbinden. Eén van de uitkomsten uit het onderzoek is dat de stakingslijfrente in de huidige vorm te weinig mogelijkheden biedt voor bepaalde leeftijdsgroepen. Het voorstel is om de maximumbedragen aan te passen. Over een mogelijke verruiming wordt in de aanstaande augustusbesluitvorming door het (demissionaire) kabinet een besluit genomen.

Belang voor de praktijk

Een IB-ondernemer die zijn stakingswinst wil omzetten in een stakingslijfrente moet rekening houden met de in [art 3.129 Wet IB 2001](#) opgenomen grenzen. Voor de stakende ondernemer is dit het bedrag van de stakingswinst zelf, maar het om te zetten bedrag mag niet hoger zijn dan:

- € 510.970 als de ondernemer ten tijde van het staken niet meer dan vijf jaar jonger is dan de AOW-gerechtigde leeftijd of voor ten minste 45% arbeidsongeschikt is. Bij arbeidsongeschiktheid moeten de lijfrentetermijnen binnen zes maanden na staking van de onderneming ingaan. Het genoemde maximum geldt ook bij overlijden van de ondernemer;
- € 255.495 als de ondernemer ten tijde van het staken niet meer dan vijftien jaar jonger is dan de AOW-gerechtigde leeftijd. Als de stakende ondernemer meer dan vijftien jaar jonger is dan de AOW-gerechtigde leeftijd, kan hij ook gebruik maken van deze vrijstelling, maar dan geldt wel de voorwaarde dat de termijnen van de lijfrente direct ingaan;
- € 127.755 als de stakende ondernemer niet onder te brengen is in één van de hierboven genoemde categorieën.

Jurisprudentie

Pensioen feitelijk voorwerp van zekerheid

Rechtbank Zeeland-West-Brabant oordeelt dat de inspecteur aannemelijk heeft gemaakt dat het in eigen beheer opgebouwde pensioen feitelijk voorwerp van zekerheid is geworden. Daarmee is de aanspraak belast als loon uit vroegere dienstbetrekking.

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 15 juni 2023, ECLI:NL:RBZWB:2023:4181](#)

Een man bezit alle aandelen van A BV welke BV op haar beurt 25% van de aandelen C BV bezit. A BV heeft in totaal ruim € 2.000.000 aan leningen verstrekt aan de man zonder dat er sprake is van een leningsovereenkomst, zekerheden en een aflossingsschema. Daarnaast heeft A BV aan de man pensioen toegezegd dat bij A BV in eigen beheer wordt uitgevoerd. De pensioenaanspraak heeft een waarde economisch verkeer van € 1.000.000.

De man heeft zich in privé borg gesteld voor eventuele schulden van C BV. In 2015 wordt hij als borgsteller aangesproken voor schulden van C BV tot een bedrag van € 1.000.000. In hetzelfde jaar deelt de man een onroerende zaak toe aan zijn zus en sluit hij huwelijkse voorwaarden die inhouden dat een groot deel van het vermogen toekomt aan zijn partner.

De inspecteur stelt dat A BV feitelijk een uitdeling heeft gedaan ter grootte van de lening verminderd met de waarde van de pensioenverplichting en legt een navorderingsaanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over 2015 op. De man is het hier niet mee eens en start een procedure. De rechtbank verwerpt de stelling van de inspecteur dat er sprake is van een uitdeling omdat hij er niet in slaagt overtuigend aan te tonen dat A BV de vordering daadwerkelijk heeft prijsgegeven. De navorderingsaanslag is dus niet terecht.

De kous is echter nog niet af. Met een beroep op het leerstuk van de interne compensatie stelt de inspecteur dat de navorderingsaanslag in stand moet blijven en zelfs te laag is vastgesteld omdat de pensioenaanspraak feitelijk voorwerp van zekerheid is geworden. Hij voert aan dat de man eind 2015 niet meer over voldoende vermogen of inkomen beschikt om de lening te kunnen aflossen. Daarmee is de pensioenaanspraak op 31 december 2015 feitelijk tot zekerheid gaan dienen en belast op grond van [art. 19b lid 1 onderdeel b Wet LB 1964](#). De rechtbank gaat hierin mee. Het beroep van de inspecteur op interne compensatie slaagt. De navorderingsaanslag blijft in stand.

Belang voor de praktijk

Interne compensatie houdt in dat het een inspecteur vrijstaat als er tegen een aanslag bezwaar of beroep is aangetekend om op basis van de bij de Belastingdienst bekende gegevens onderdelen van de aanslag aan te passen. Interne compensatie heeft geen wettelijke grondslag maar is vormgegeven door jurisprudentie (o.a. arrest HR van 3 januari 1979, ECLI:NL:HR:1979:AX2795). Voor de toepassing geldt dat de herziene aanslag niet tot een hoger bedrag dan de oorspronkelijke aanslag mag worden vastgesteld. Daarnaast dient de inspecteur uitdrukkelijk en ondubbelzinnig een beroep te doen op interne compensatie.

Het instrument van interne compensatie geeft de Belastingdienst echter geen carte blanche. Op grond van [art. 7:11 AWB](#) kan interne compensatie pas worden toegepast als is voldaan aan de voorwaarden van [art. 16 AWR](#). Het komt er onder andere op neer dat er sprake moet zijn van een nieuw feit of kwade trouw van de kant van een belastingplichtige.

Gepensioneerd echtpaar geen kwalificerende buitenlands belastingplichtigen

Rechtbank Zeeland-West-Brabant oordeelt dat de in Zweden wonende, gepensioneerde man en vrouw niet kunnen worden aangemerkt als kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen.

[Rechtbank Zeeland-West-Brabant 15 juni 2023, ECLI:NL:RBZWB:2023:4235](#)

Een in Zweden wonend echtpaar ontvangt in 2017 hun volledig inkomen uit Nederland. De man heeft naast zijn AOW ook inkomsten uit een pensioen en een lijfrente, in totaal € 17.593. Hij geeft daarbij een bedrag van € 2.564 op als aftrekpost (specifieke) zorgkosten. De vrouw ontvangt naast haar AOW ook een pensioenuitkering, in totaal € 12.678. Beiden geven in hun aangifte aan te voldoen aan de voorwaarden om te kunnen worden aangemerkt als kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen. De inspecteur van de Belastingdienst legt echter voor beiden een aanslag op die afwijkt van hun aangifte. De inspecteur meent dat het echtpaar niet kan worden aangemerkt als kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen en accepteert de aftrek voor de zorgkosten niet. Het echtpaar moet daarnaast belastingrente betalen.



De man en vrouw voeren aan dat zij zijn aan te merken als kwalificerende buitenlandse belastingplichtigen in de zin van [art. 7.8 lid 6 Wet IB 2001](#). Een van de voorwaarden is dat over 90% of meer van het totale inkomen in Nederland belasting wordt betaald. Hieraan voldoen zij niet omdat het belastingverdrag tussen Nederland en Zweden bepaalt dat de heffing over pensioen en lijfrente is toegewezen aan Zweden. Evenmin kan het echtpaar op grond van [art. 21bis lid 1 Uitvoeringsbesluit IB 2001](#) als kwalificerende buitenlandse belastingplichtige worden aangemerkt. Het echtpaar maakt niet aannemelijk dat zij in Zweden geen inkomstenbelasting over hun wereldinkomen verschuldigd zijn wegens geringe hoogte van het inkomen.

De rechtbank kan voorts niet vaststellen of het echtpaar de op hen van toepassing zijnde Zweedse faciliteiten volledig hebben kunnen benutten. Met andere woorden: of het echtpaar volgens de Zweedse wetgeving mogelijk een fiscale tegemoetkoming kon krijgen voor de gemaakte zorgkosten. Nu het echtpaar dit niet inzichtelijk maakt, verplicht het Unierecht Nederland niet om van haar kant een dergelijke tegemoetkoming te verlenen. Het echtpaar krijgt ongelijk van de rechtbank en moet ook de belastingrente betalen.

Belang voor de praktijk

Vanaf 2015 wordt een buitenlandse belastingplichtige aangemerkt als kwalificerende buitenlandse belastingplichtige als hij:

- *Geen inwoner van Nederland is;*
- *Inwoner is van een andere EU-lidstaat, een lidstaat van de EER, Zwitserland of een BES-eiland; en*
- *Over meer dan 90% van diens inkomen in Nederland loon- of inkomstenbelasting betaald.*

De belastingplichtige kan hiervoor niet kiezen: als je aan de voorwaarden voldoet, word je als kwalificerende buitenlandse belastingplichtige aangemerkt. Dit volgt uit [art. 7.8 lid 6 Wet IB 2001](#). In dat geval heeft de belastingplichtige recht op dezelfde aftrekposten en heffingskortingen als inwoners van Nederland, zoals aftrek wegens negatieve inkomsten uit eigen woning, aftrek wegens uitgaven voor inkomensvoorzieningen, uitgaven voor monumentenpanden, de andere persoonsgebonden aftrekposten, heffingskortingen en de vrije toerekening van inkomensbestanddelen en bestanddelen van de rendementsgrondslag aan de belastingplichtige en zijn partner.

Een niet kwalificerende buitenlandse belastingplichtige kan toch in aanmerking komen voor deze fiscale behandeling als hij aannemelijk maakt dat wegens de geringe hoogte van zijn totale inkomen (lees: wereldinkomen) in het woonland geen inkomstenbelasting is verschuldigd, aldus [art. 21bis lid 1 Uitvoeringsbesluit IB 2001](#).

Nieuwsbrief Fiscaal Juridische Actualiteiten

De Nieuwsbrief Fiscaal Juridische Actualiteiten wordt verzorgd door Nationale-Nederlanden Bank en Nationale-Nederlanden Levensverzekering Maatschappij.

Redactie

Gerda Lagarde - Ferd Beukers - Hans IJskes - Ruben Stam

Wilt u opgenomen worden op de verzendlijst of wenst u de nieuwsbrief niet meer te ontvangen? Stuur dan een e-mail naar fja@nn.nl.

Voor eventuele onjuistheden aanvaarden wij geen aansprakelijkheid.

© 2023 Nieuwsbrief Fiscaal Juridische Actualiteiten - Nationale-Nederlanden